



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВОСУДИЕ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ



Светлана Борисовна Долгополова,
начальник отдела анализа и обобщения
судебной практики, систематизации
и кодификации законодательства, статистики
Арбитражного суда Камчатского края



Анна Сергеевна Колпаченко,
заместитель начальника отдела анализа
и обобщения судебной практики, систематизации
и кодификации законодательства, статистики
Арбитражного суда Камчатского края

131

СУДЕБНОЕ ПРИМИРЕНИЕ: ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

В статье анализируются изменения в процессуальном законодательстве, касающиеся совершенствования и расширения видов примирительных процедур как альтернативных способов урегулирования правовых споров. Особое внимание уделено судебному примирению и реализации данной процедуры в Арбитражном суде Камчатского края.

Ключевые слова: примирительные процедуры; медиация; судебное примирение.

Современное общество характеризуется повышением социальной конфликтности, что ведет к увеличению судебной нагрузки и, как следствие, удлинению сроков судебных разбирательств. Сложность и многообразие общественных отношений требуют совершенствования механизмов защиты прав субъектов данных правоотношений как с точки зрения способов защиты прав, так и с точки зрения форм и процедур ее осуществления.

Вместе с тем властное разрешение споров способствует их урегулированию, но не разрешает суть конфликта сторон. Кроме того, в случае вынесения судом решения одна из сторон будет неудовлетворена результатами разрешения спора. При недобросовестности проигравшей стороны судебное решение само по себе не всегда

может гарантировать возможность его исполнения в полном объеме.

В свете указанных обстоятельств все большее распространение приобретают примирительные формы разрешения юридических конфликтов, представляющие собой комплекс последовательно совершаемых действий, направленных на достижение результата по урегулированию спора на «удобных» для обеих сторон условиях, что свидетельствует о наличии у сторон выбора в осуществлении защиты прав с целью создания условий для эффективного разрешения возникающих между ними конфликтов.

Сегодня в странах с развитой формой демократии, когда со стороны государства проявляется доверие к



СВОБОДНАЯ ТРИБУНА

частным лицам, большая роль в решении вопроса защиты прав и интересов субъектов экономического оборота отводится альтернативным, помимо государственного суда, методам разрешения правовых конфликтов¹.

Существуют различные классификации примирительных процедур. В рамках традиционного понимания процесса самым общим делением форм является разграничение их на такие виды, как судебные и досудебные, то есть по признаку наличия властного органа.

Колясникова Ю.С. в зависимости от этапа урегулирования конфликта, на котором стороны обращаются к примирительной процедуре, разделяет их на 5 групп.

1. Досудебные примирительные процедуры. Они используются сторонами только до обращения в государственный суд за защитой своих прав и интересов и не зависят от государственной судебной системы.

2. Внесудебные примирительные процедуры. Эти процедуры используются после обращения в суд, но в целях урегулирования спора мирным путем без вынесения решения суда и требуют совершения процессуальных действий со стороны суда, например, приостановления производства по делу.

3. Судебные примирительные процедуры. Данные процедуры используются после обращения в суд и до вынесения решения, а третьим лицом, способствующим примирению сторон, является суд.

4. Постсудебные примирительные процедуры. Процедуры урегулирования спора данной группы действуют после рассмотрения спора в суде и выдачи исполнительного листа, но до момента возбуждения исполнительного производства.

5. Примирительные процедуры, применяемые в исполнительном производстве. Используя такие процедуры, например мировое соглашение, стороны могут согласовать порядок и сроки исполнения вынесенного судебного акта.

Возможно сочетание внесудебных и судебных примирительных процедур для обеспечения большей гарантированности интересов кредитора².

Мачучина О.А. выделяет три модели реализации примирительных процедур: во-первых, как альтернатива судебному решению (Англия, США), соответственно примирительные процедуры признаются частью юридического процесса; во-вторых, как о досудебном способе урегулирования конфликта (Франция, Испания), значит,

они представляют собой только самостоятельную единицу в отрыве от процесса, и в-третьих, как об обязанности, лежащей на суде (Япония), т.е. как о разновидности юридического процесса³.

Исходя из вышеприведенных классификаций примирительных процедур, можно сделать вывод о том, что примирительные процедуры могут применять как вне судебного разбирательства, так и в рамках рассмотрения дела в суде, что свидетельствует о расширении возможностей сторон для мирного урегулирования спора.

Президент России В.В. Путин на IX Всероссийском съезде судей отметил необходимость для судебной системы снижения нагрузки на суды, укрепления статуса судей, гарантий их независимости, оптимизации судопроизводства и повышения открытости, прозрачности правосудия⁴. Задачи и принципы судопроизводства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, а также общие тенденциям развития процессуального законодательства определены в постановлении IX Всероссийского съезда судей от 8 декабря 2016 года № 1 «Об основных итогах функционирования судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе». Особое внимание в Постановлении уделяется высокой социальной роли судьи, пребывающего в почетной отставке, для общества и государства.

Таким образом, одним из приоритетных направлений совершенствования механизмов урегулирования споров и защиты нарушенных прав граждан в Российской Федерации на современном этапе является именно развитие примирительных процедур. При этом большие надежды возлагаются на участие властного субъекта в лице суда при их осуществлении.

До вступления в силу Арбитражного процессуального кодекса РФ 2002 года⁵ правовая система Российской Федерации предусматривала только два вида примирительных процедур: переговоры и арбитраж. АПК РФ предусмотрел возможность отложения судебного разбирательства по ходатайству обеих сторон в случае их обращения за содействием к посреднику в целях урегулирования спора.

В соответствии с разъяснениями в пункте 13 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О под-

1 Кузбазаров А.Н. Защита интеллектуальных прав с применением альтернативных способов защиты // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 5. С. 73.

2 Колясникова Ю.С. Примирительные процедуры в арбитражном процессе. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Екатеринбург, 2009. С. 20.

3 Мачучина О.А. Институт примирения: теоретико-правовые основы. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Калининград, 2018. С. 108.

4 Выступление В. В. Путина на IX Всероссийском съезде судей 6 декабря 2016 года. Стенограмма опубликована на сайте <http://www.kremlin.ru/events/presidcnl/news/53419>

5 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // «Российская газета». 27.07.2002. № 137.



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВОСУДИЕ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ

готовке дела к судебному разбирательству»⁶ судья на стадии подготовки дела к судебному разбирательству принимает меры к примирению сторон, разъясняет им не только их право заключить мировое соглашение, передать дело на рассмотрение третейского суда, обратиться за содействием к посреднику, но и существо и преимущества примирительных процедур, а также правовые последствия этих действий. Вопросы примирения сторон разъяснены в Постановлении Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе»⁷.

Однако лишь после вступления в силу Федерального закона от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»⁸ (далее – Закон о медиации) стало возможным в полной мере говорить о появлении в современной правовой системе России нового альтернативного способа разрешения споров. Несмотря на расширяющийся спектр категорий споров, по которым был положительный результат применения медиации, доля таких дел очень мала.

Данный вывод подтверждается приведенными в докладе Председателя Верховного Суда РФ В.М. Лебедева на совещании при подведении итогов работы российских судов за 2019 год в феврале 2020 года данными, согласно которым в 2019 году незначительное количество дел рассмотрено в процедуре медиации: по 1,2 тыс. гражданских дел и всего по 11 экономическим спорам⁹. Вместе с тем, в докладе акцентировано внимание на развитии досудебного и внесудебного урегулирования споров, судебного примирения в судопроизводстве.

Развитие альтернативных процедур урегулирования споров способствует решению задачи, поставленной в Федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы»¹⁰, заявляющей о необходимости создания условий, при которых российским компаниям было бы выгодно оставаться в российской юрисдикции (а не регистрироваться в офшорах) и использовать для разрешения споров, в том числе споров по вопросам собственности, российскую судебную систему.

6 Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» // СПС «КонсультантПлюс».

7 Постановление Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе» // СПС «КонсультантПлюс».

8 Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // «Российская газета». 30.07.2010. № 168.

9 Доклад Председателя Верховного Суда РФ В.М. Лебедева к совещанию судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Режим доступа: <http://www.supcourt.ru/files/28759/>.

10 Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 (ред. от 21.05.2020) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 – 2020 годы» // СПС «КонсультантПлюс».

На состоявшейся 21 сентября 2017 года встрече с Президентом России представителей деловых кругов и объединений были высказаны пожелания о необходимости совершенствования примирительных процедур. По итогам данной встречи 6 октября 2017 года, с учетом мнения представителей профессионального и научного сообществ, Президентом Российской Федерации был утвержден Перечень поручений Правительству Российской Федерации и Верховному Суду Российской Федерации Пр-2042¹¹, в пункте 2 которого указано на необходимость рассмотрения вопроса о совершенствовании регулирования примирительных процедур (медиации), включая применение медиации при рассмотрении дел государственными судами. Суть данных поручений заключалась в необходимости пересмотра подхода к действующей системе альтернативных процедур урегулирования правовых споров в России с целью выявления и устранения в ней проблемных аспектов, что позволит повысить качественно и количественно улучшить динамику их применения в отечественной правовой практике в краткосрочной перспективе.

Все вышеуказанное в своей совокупности предопределило необходимость принятия попытки реанимирования процедуры медиации в Российской Федерации, а вместе с ней и привнесения в российскую правовую практику иных примирительных механизмов.

Во исполнение указанного поручения Верховным Судом Российской Федерации подготовлены соответствующие законопроекты, принятые 18 января 2018 года на заседании Пленума и оформленные его постановлениями № 1, № 2, № 3, а именно: «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур»; «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального конституционного закона «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде Российской Федерации» в связи с совершенствованием примирительных процедур»; «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур».

11 Перечень поручений по итогам встречи с представителями российских деловых кругов и объединений (утв. Президентом РФ 6 октября 2017 года № Пр-2042) <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/55806>.



СВОБОДНАЯ ТРИБУНА

134

Подготовленные Верховным Судом РФ законопроекты предусматривают поправки в целый ряд законодательных актов и призваны устранить имеющиеся пробелы в регламентации процессуальной деятельности суда, направленной на примирение сторон, поскольку определяют пределы такого участия и формы, в которых суд может реализовать возложенные на него законом обязанности по оказанию содействия сторонам в примирении, урегулировании существующего между ними конфликта.

В обоснование нового проекта закона принимались во внимание исследованный зарубежный опыт проведения примирительных процедур при активном участии суда, так называемый институт судебного примирения, получивший широкое распространение в Германии, Канаде, Республике Беларусь, Республике Казахстан и в других странах, и российские исторические традиции примирения, в том числе с участием суда, в коммерческих судах середины XIX – начала XX в.¹²

Тенденции и направления деятельности Верховного Суда Российской Федерации в целом соответствуют приоритетным задачам всего судейского сообщества России, а также рекомендации Комитета министров Совета Европы № R (86) 12 «О мерах по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на суды», принятой в 1986 году¹³.

В Пояснительной записке к законопроекту Верховного Суда Российской Федерации «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» от 18 января 2018 года¹⁴ указывается на неэффективность существующих институтов примирения в России и предлагается ввести дополнительный способ урегулирования спора при содействии судебного примирителя, закрепляется институт судебного примирения, определены принципы проведения примирительных процедур и их разновидности: переговоры, сверка документов, посредничество, медиация, судебное примирение.

Вступившие в силу 25 октября 2019 года изменения в Гражданский процессуальный кодекс Российской

Федерации¹⁵, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации¹⁶, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации¹⁷, внесенные Федеральным законом от 26 июля 2019 года № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹⁸ (далее – Федеральный закон № 197-ФЗ), а также Федеральный конституционный закон от 26.07.2019 № 3-ФКЗ «О внесении изменения в статью 5 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации»¹⁹ в связи с совершенствованием примирительных процедур», расширили возможность применения примирительных процедур в сфере осуществления правосудия.

Указанный Федеральный закон № 197-ФЗ стал важным шагом реформирования примирительных процедур, развития отечественной системы урегулирования правовых споров. В нем отчетливо просматривается попытка законодательной систематизации правового регулирования по вопросам примирения²⁰. Законодатель пошел по пути унификации процессуальных правил применения примирительных процедур в гражданском и административном судопроизводстве, который, по мнению ученых, приведет к повышению уровня правовой культуры российского общества, снижению конфликтности, укреплению социальных и деловых связей, развитию партнерских отношений и повышению правосознания граждан.

Внедрение более широкого спектра примирительных процедур направлено на содействие сторонам при урегулировании споров, что также приведет к снижению судебной нагрузки.

В связи с расширением видов примирительных процедур, порядка их использования сторонами, а также правил о содержании, порядке заключения мирового соглашения, порядке и условиях его утверждения судом в главу 15 АПК РФ «Примирительные процедуры. Мировое

12 Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» // СПС «КонсультантПлюс».

13 Рекомендация № R (86) 12 Комитета министров Совета Европы «О мерах по недопущению и сокращению чрезмерной рабочей нагрузки на суды». Принята 16.09.1986 на 399-м заседании представителей министров // СПС «КонсультантПлюс».

14 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.01.2018 № 1 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием примирительных процедур» // СПС «КонсультантПлюс».

15 Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

16 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 08.06.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

17 Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 24.03.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

18 Федеральный закон от 26.07.2019 № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

19 Федеральный конституционный закон от 26.07.2019 № 3-ФКЗ «О внесении изменения в статью 5 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» в связи с совершенствованием примирительных процедур» // СПС «КонсультантПлюс».

20 Загайнова С.К. О некоторых коллизиях правового регулирования примирительных процедур в гражданском и административном судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. № 2. С. 10 – 14.



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВОСУДИЕ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ

соглашение» внесены существенные изменения. На суд законодательно возложена обязанность принятия мер для примирения сторон, содействия им в урегулировании спора с учетом интересов сторон и задач судопроизводства в судах.

В соответствии со статьей 138.2 АПК РФ споры могут быть урегулированы путем проведения переговоров, посредничества, в том числе медиации, судебного примирения или использования других примирительных процедур, если это не противоречит федеральному закону. При этом перечень способов урегулирования споров остается открытым.

Из указанных выше процессуальных нововведений особого внимания заслуживает новелла – институт судебного примирения.

Порядок проведения судебного примирения и требования к судебному примирителю определяются АПК РФ и Регламентом проведения судебного примирения, утвержденным Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 № 41²¹ (далее – Регламент) (статья 138.5 АПК РФ), в котором конкретизированы задачи, порядок и стадии проведения судебного примирения, а также определены возможные результаты использования указанной примирительной процедуры с их процессуальным закреплением. Регламентом определены принципы процедуры судебного примирения, к которым отнесены добровольность, сотрудничество, равноправие сторон, независимость и беспристрастность судебного примирителя, конфиденциальность, добросовестность, раскрыто их содержание. Определены участники судебного примирения, в том числе стороны, их права и обязанности. В рамках процедуры судебного примирения обозначены правила организации ее подготовки и проведения.

Предусмотрена возможность проведения примирительной процедуры по ходатайству сторон или по предложению суда. В последнем случае предложение суда провести примирительную процедуру может содержаться в определении о принятии искового заявления (заявления) к производству, о подготовке дела к судебному разбирательству или в ином определении по делу, а также может быть сделано судом в устной форме. При реализации указанного права в судебном заседании суд может объявить перерыв в целях рассмотрения сторонами возможности использования примирительной процедуры.

При достижении определенности о проведении примирительной процедуры суд выносит определение о ее проведении и при необходимости об отложении

судебного разбирательства. В определении о проведении примирительной процедуры суд указывает наименования сторон, предмет спора и круг вопросов, для урегулирования которых может быть использована примирительная процедура, сроки проведения примирительной процедуры, установленный судом, может быть им продлен по ходатайству сторон.

Судебное примирение, согласно Регламенту, проводится в форме переговоров и может включать в себя следующие стадии: открытие судебного примирения (вступительное слово судебного примирителя); изложение обстоятельств спора и определение интересов сторон; формулирование сторонами вопросов для обсуждения; индивидуальная беседа судебного примирителя со сторонами и их представителями; выработка сторонами предложений по урегулированию спора и достижению результатов примирения; оформление результатов примирения, в том числе заключение мирового соглашения, соглашения о примирении, соглашения по фактическим обстоятельствам, составление отказа от иска, признания иска; завершение судебного примирения.

Учитывая, что результатом примирения может выступать не только мировое соглашение, отказ от иска или признание иска, но и соглашение по фактическим обстоятельствам (статья 138.6 АПК РФ), судебное примирение, как и иные примирительные процедуры, применимо в исковом, административном порядке, при производстве по отдельным категориям дел, а также при исполнении судебных актов, в том числе судебных приказов.

Появление такой процедуры как судебное примирение влечет за собой и появление нового процессуального лица – судебного примирителя. Однако стоит отметить, что судебный примиритель не является участником судебного разбирательства и не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников процесса (часть 5 статьи 138.5 АПК РФ). При этом он наделен правом вести переговоры со сторонами, другими участниками дела, изучать представленные сторонами документы, знакомиться с материалами дела с согласия суда и осуществлять другие действия, необходимые для эффективного урегулирования спора и предусмотренные Регламентом проведения судебного примирения, в том числе давать сторонам рекомендации в целях скорейшего урегулирования спора и сохранения между сторонами деловых отношений.

Федеральный закон № 197-ФЗ определяет, что судебным примирителем является судья в отставке, который осуществляет возложенную на него функцию на платной основе в порядке, определяемом Правительством Россий-

21 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» // СПС «КонсультантПлюс».



СВОБОДНАЯ ТРИБУНА

136

ской Федерации. Статус и права судебного примирителя пока определены довольно общим образом. Список судебных примирителей утвержден Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 28.01.2020²². С момента его утверждения возникла реальная возможность использования процедуры судебного примирения.

С учетом изложенного следует отметить, что в Арбитражном суде Камчатского края имеется опыт успешного применения процедуры судебного примирения. Например, в декабре 2019 года в ходе рассмотрения дела № А24-6971/2019 (гражданский спор) стороны заявили ходатайство о заключении примирительного соглашения и согласовали кандидатуру судебного примирителя из указанного выше списка судебных примирителей – Кудрявцева Николая Борисовича, который утвержден в качестве судебного примирителя в Камчатском крае и является судьей Арбитражного суда Камчатского края в отставке, имеющим гражданско-правовую специализацию.

В свою очередь суд ходатайство сторон о проведении судебного примирения удовлетворил, утвердил предложенную сторонами кандидатуру судебного примирителя, установил срок проведения судебного примирения и отложил судебное разбирательство. Информация о лице, ответственном за организацию работы комнаты примирения и взаимодействие с судебными примирителями, была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Камчатского края – <http://kamchatka.arbitr.ru>.

По результатам судебного примирения стороны заключили мировое соглашение, которое утверждено судом в июне 2020 года и не было обжаловано сторонами в установленный срок в Арбитражный суд Дальневосточного округа. Следует отметить, что указанное дело является достаточно сложным, поскольку в его рамках заявлено несколько требований, в том числе и встречный иск, и наилучшим вариантом разрешения спора и сохранения партнерских отношений между сторонами могло явиться его мирное разрешение путем заключения сторонами соответствующего соглашения на взаимовыгодных условиях, чему способствовал, в том числе, судебный примиритель.

Обратим внимание на тот факт, что по данным статистики Арбитражного суда Камчатского края за 2019 год, из 74 определений о прекращении производства по делу ввиду заключения мирового соглашения по экономическим спорам и другим делам, возникающим из гражданских правоотношений, ни одно не было обжало-

вано в установленном законом порядке. Следовательно, преимущество мировых соглашений для судей бесспорно ведет к минимальным отменам судебных актов.

Несмотря на то, что институт судебного примирения только начал свое развитие в Российской Федерации, данная процедура также успешно осуществлена Арбитражным судом Республики Тыва. Согласно сведениям, содержащимся в информационной системе «Картотека арбитражных дел», в рамках дела № А69-200/2020²³ судом в марте 2020 года утверждено мировое соглашение, заключенное сторонами при содействии судебного примирителя, судьи Арбитражного суда Республики Тыва в почетной отставке Данзырын М.Д.

Таким образом, опыт арбитражных судов свидетельствует о жизнеспособности нововведений в процессуальный закон и позитивном результате проведения судебного примирения. Однако заслуживают внимания вопросы, требующие уточнения, в том числе с учетом практики применения.

В частности, судебный примиритель Кудрявцев Николай Борисович выразил мнение о необходимости более четкой регламентации порядка организации первой встречи судебного примирителя и сторон, а также роли суда в ее осуществлении, поскольку Регламентом проведения судебного примирения, утвержденным Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2019 № 41 не определен порядок извещения сторон о месте и времени проведения процедуры (первой встречи).

Кроме того, в научных кругах отмечено, что в настоящее время отсутствуют какие-либо правовые стимулы, побуждающие стороны стремиться к мирному урегулированию споров. Выявляется комплекс проблем, ожидающих или требующих своего решения в целях создания хорошо функционирующей системы альтернативных способов урегулирования споров, позволяющей заинтересованным и добросовестным сторонам реализовать свое право на примирение²⁴.

Положительной оценки заслуживает возможность инициирования проведения процедуры судебного примирения непосредственно судом, рассматривающим дело (статьи 10, 15 Регламента проведения судебного примирения, часть 1 статьи 138.1 АПК РФ). В обычной ситуации попытка судьи склонить тяжущихся к миру не должна восприниматься как проявление необъективности

²² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.01.2020 № 1 «Об утверждении списка судебных примирителей» // СПС «Консультант-Плюс».

²³ Информационная система «Картотека арбитражных дел» // <https://kad.arbitr.ru/Card/0fc94ad0-1e35-45f3-9b6b-db16204c9c48>.

²⁴ Андреева Т.К., Улетова Г.Д. Новый этап судебной реформы: конституционные возможности и вызовы. Е.И. Носырева, доклад на тему «Конституционное право защищать свои права способами, не запрещенными законом, в аспекте примирительных процедур» // Вестник гражданского процесса. 2020. № 2. С. 251 – 291.



ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВОСУДИЕ НА ДАЛЬНЕМ ВОСТОКЕ РОССИИ

или отсутствие беспристрастности. Судья в силу опыта и нейтрального положения обычно лучше сторон и их представителей оценивает перспективы примирения. Представители сторон в силу своего статуса и очевидной заинтересованности смотрят на дело односторонне, ровно так, как выгодно доверителю, не способны оценить все возможные перспективы. Высказываются порой и мнения о том, что многие юристы в принципе не знают, что такое альтернативное разрешение споров и какие бывают примирительные процедуры, ценности их применения. Те представители, которым известны альтернативные способы урегулирования спора и примирительные процедуры, могут считать неэтичным предложить их доверителю. Доверитель и вовсе после такого предложения может обвинить юриста в непрофессионализме или сговоре с оппонентом. Впрочем, ввиду чрезвычайно высокой конфликтности, нередко искусственно поддерживаемой публичными органами в споре, стороны «судятся из принципа» и на примирение не согласны.²⁵

²⁵ Трезубов Е. С., Исакова Е.Г. Новеллы судебного примирения в контексте судебно-правовой политики современной России // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. Т. 4. № 1. С. 88 – 94.

Примирительные процедуры - не замена судебному разбирательству, а дополнительная «опция», которую стороны самостоятельно или по предложению судьи могут добровольно выбрать для наилучшего разрешения спора. Этот выбор может привести к окончанию судебного разбирательства, но может и продлить его, если после отложения разбирательства дела в целях примирения стороны не придут к взаимоприемлемому решению и будут продолжать судебное разбирательство. Главное, что право выбора стороны осуществляют в суде, под контролем суда, что придает примирительным процедурам соответствующие вес, значение, правовые последствия, обуславливает положительную реакцию сторон на предложение судьи. Если посредником выступает судья в отставке, это дополнительный плюс в списке преимуществ судебного примирения.²⁶

Хочется выразить уверенность, что, несмотря на указанные проблемные моменты, разрешение споров с привлечением судебного примирителя имеет большие перспективы развития благодаря своим качественным преимуществам. ■

²⁶ Борисова Е.А. Судебное примирение: кто виноват и что делать? // Российский судья. 2019. № 9. С. 20 – 23.